

28.4.2017

TERVEYDEN TUTKIMUKSEN TOIMIKUNNAN PÄÄTÖKSET AKATEMIAHANKKEISTA (Syyskuun haku 2016)

Suomen Akatemian terveyden tutkimuksen toimikunta päätti kokouksessaan 28.4.2017 rahoittaa 41 akatemiahanketta. Rahoitetut hankkeet ja niiden julkiset kuvaukset ovat nähtävissä Akatemian verkkosivuilla kohdassa [Rahoituspäätökset](#).

Akatemiahankkeisiin 18,2 miljoonaa euroa

Terveyden tutkimuksen toimikunnalle jätettiin syyskuun haussa 224 akatemiahankemusta, joissa haettiin rahoitusta noin 113 miljoonaa euroa. Toimikunta teki rahoituspäätöksiä yhteensä 18,2 miljoonalla eurolla ja myönsi rahoituksen 41 akatemiahankkeelle. Rahoitusta sai 18 % hankkeiden lukumäärästä ja 16 % haetusta rahoituksesta. Rahoitetuista hankkeista kolme on konsortiohankkeita, joissa rahoitus jakautuu useaan suorituspaikkaan.

Kansainvälinen vertaisarvointi päätösten perustana

Hakemukset arvioitiin 12 kansainvälisessä arvointipaneelissa (ks. [liite](#)), jotka kokoontuivat tammi-helmikuussa Helsingissä. Yksi paneeliista järjestettiin yhdessä biotieteiden ja ympäristön tutkimuksen toimikunnan kanssa. Muutamille hakemuksille pyydettiin paneelin arvioinnin tueksi lausunto myös paneelin ulkopuoliselta asiantuntijalta. Paneeleihin osallistui yhteensä 109 asiantuntijaa 17 maasta. Eniten asiantuntijoita oli Iso-Britanniasta ja Saksasta.

Paneeli keskusteli jokaisesta hakemuksesta ja antoi niille arvosanan sekä kirjallisen lausunnon, joka on luettavissa Akatemian verkkosioinnissa hakijan omilla tunnuksilla. Paneeleityöskentelyn periaatteista saa lisätietoja Akatemian [verkkosivulta](#).

Arvointipaneelit pitivät hakemusten tieteellistä laataa yleisesti hyvinä ja parhaita arvosanoja saaneita hankkeita pidettiin kilpailukykyisinä myös kansainvälistä tasolla.

Neuvoja laadukkaan tutkimussuunnitelman kirjoittamiseksi

Kansainvälisessä vertaisarvionissa toistuu vuosittain samankaltainen palaute hakemusten yleisestä laadusta. Erinomaisia hakemuksia on enemmän kuin voidaan rahoittaa, ja tutkimusympäristöt ovat usein vahvoja, hakijat tieteellisesti päteviä ja suomalaiset aineistot ovat maailman huippua. Valitettavasti puutteet tutkimussuunnitelman kuvauksessa ja perusteluissa johtavat monen hakemuksen kohdalla heikkoon menestymiseen arvioinnissa.

Terveyden tutkimuksen toimikunta on paneelien palautteen pohjalta koonnut alan [tutkijoille neuvon](#) kansainvälistä kilpailukykyisen ja laadukkaan tutkimussuunnitelman kirjoittamiseksi. Toimikunta toivoo, että tutkijat kiinnittävät huomiota arvointipaneelien yleisiin ja hakemuskohtaisiin suosituksiin ja parannusehdotuksiin. Identtisen ja puutteelliseksi arvioidun suunnitelman lähettäminen uudelleen ei lisää rahoitusmahdollisuukseja seuraavallakaan kierroksella. Kansainvälisen arvioitsijoiden palaute on arvokasta ja sillä pyritään parantamaan tutkimuksen laata ja kansainvälistä kilpailukykyä.

Toimikunta suosittelee vahvasti hyödyntämään tästä palautetta myös muussa kuin Akatemian rahoituksen haussa.

Toimikunnan päätösvalmistelu

Toimikunta perehtyi hakemuksiin kiinnittäen erityistä huomiota paneelin antamiin lausuntoihin ja vertailun eri paneelien käyttämiä arvosanoja. Rahoituspäätöksiä tehdessään toimikunta pitää tutkimussuunnitelman tieteellistä laatuista ensisijaisena kriteerinään. Näiden lisäksi toimikunta arvioi, miten hanke palvelee suomalaista tutkimusta, yhteiskuntaa tai kansainvälistä yhteistyötä. Käytettävissä olevien varojen puitteissa toimikunta rahoitti 41 parhaimmaksi katsomaansa hanketta. Kaikki rahoitetut hankkeet olivat saaneet paneelilta arvosanan 6 tai 5.

Toimikunta on asettanut kahdeksan hakemusta varasijalistalle. Jos joku rahoituksen saajista ei ota vastaan saamaansa rahoitusta tai toimikunnan käytössä oleva budjetti kasvaa loppuvuonna, listalle kuuluville hankkeille tarjotaan rahoitusta varasijalistan osoittamassa järjestyksessä. Varalista on voimassa 31.12.2017 asti.

Rahoituksen saajalle

Rahoituksen maksaminen edellyttää sekä vastuullisen johtajan että suorituspaikan vahvistusta rahoituksen vastaanottamisesta Akatemian verkkoasioinnissa 6 viikon kuluessa (9.6.2017 mennessä). Vahvistaessaan rahoituksen vastuullinen johtaja ja tutkimuksen suorituspaikka hyväksyvät rahoituspäätöksen sisällön ja sitoutuvat noudattamaan Akatemian asettamia rahoituksen käyttöön liittyviä ehtoja.

Vastuullinen johtaja voi tarvittaessa tehdä **ehdotuksen kustannusarvion muutoksesta** 6 viikon kuluessa Akatemian verkkoasioinnissa. Ohjeet löytyvät verkkosivulta kohdasta [Rahoituksen käytön ehdot](#).

Lisätiedot ja palaute

Akatemiahankkeiden esittelijät antavat mielellään lisätietoja arviointi- ja päätösprosessista ja ottavat vastaan palautetta:

Kati Takaluoma tiedeasantuntija p. 029 533 5150 kati.takaluoma(at)aka.fi paneelit 2, 5, 6, 7, 8, 11	Vera Mikkilä tiedeasantuntija p. 029 533 5048 vera.mikkila(at)aka.fi paneelit 1, 3, 4, 9, 10, 12
---	--

Liite 1. Asiantuntijapaneeleiden kokoonpano (englanniksi)

AKADEMIPROJEKTSBIDRAG AV FORSKNINGSRÅDET FÖR HÄLSA (Septemberutlysningen 2016)

Forskningsrådet för hälsa vid Finlands Akademi har vid sitt möte den 28 april 2017 fattat beslut om ansökningar om akademiprojektsbidrag. Finansiering beviljas till 41 projekt. En lista på finansierade projekt samt deras beskrivningar kan nås via vår webbplats på sidan [Finansieringsbeslut](#).

Finansiering för akademiprojekt sammanlagt 18,2 miljoner euro

I septemberutlysningen 2016 mot tog forskningsrådet för hälsa sammanlagt 226 ansökningar om finansiering inom bidragsformen akademiprojekt. Den totala sökta finansieringen uppgick till ca 113 miljoner euro. Forskningsrådets totala finansiering för akademiprojekt uppgår till 18,2 miljoner euro och finansiering beviljas till 41 projekt, varav tre är konsortier. Beviljandegraden var 18 procent beräknat enligt antal projekt och 16 procent beräknat enligt den finansiering som söktes.

Finansieringsbesluten grundar sig på internationell peer review

Ansökningarna bedömdes av 12 internationella paneler (se [bilaga](#)) som sammankommande i januari och februari i Helsingfors. En av panelerna ordnades tillsammans med forskningsrådet för biovetenskap och miljö. Som stöd för sitt arbete konsulterade panelerna vid behov utomstående experter. I panelerna deltog 109 experter från 17 länder, flest från Storbritannien och Tyskland.

Panelerna diskuterade varje ansökan, gav betyg och utarbetade ett skriftligt utlåtande. Utlåtandena kan läsas i Akademins e-tjänst. Mer information om panelarbetet finns på [Akademins webbplats](#).

Panelerna ansåg att den vetenskapliga kvaliteten hos ansökningarna i allmänhet var god. De högst värderade ansökningarna var konkurrenskraftiga på en internationell nivå.

Hur göra en bra forskningsplan?

Varje år vid bedömningen av ansökningar uppger bedömarna liknande kritik om ansökningarnas allmänna kvalitet. Det inkommer ofta många utmärkta ansökningar, fler än vad vi kan finansiera. De forskningsmiljöer som presenteras i planerna är också mycket högklassiga, de sökande har gedigen vetenskaplig kompetens och de finländska datauppgifterna är av världsklass. Trots detta är det många ansökningar som inte klarar sig i konkurrensen om finansiering. Oftast beror det just på odugliga framställningssätt och bristfälliga motiveringar.

Utifrån bedömarnas kommentarer har forskningsrådet för hälsa samlat ihop [goda tips](#) som ska hjälpa forskare med att skriva internationellt konkurrenskraftiga och högklassiga forskningsplaner. Vi ser gärna att de sökande fäster uppmärksamhet vid bedömarnas rekommendationer och förbättringsförslag. Det lönar sig inte att lämna in en forskningsplan som redan tidigare bedömts som bristfällig. Responsen från bedömare är värdefull för att den syftar till att stärka forskningens kvalitet och internationella konkurrenskraft. Forskningsrådet rekommenderar därför att de sökande beaktar responsen i allmänhet, inte bara vid ansökan om Akademins finansiering.

Beslutsberedning vid forskningsrådet

Vid genomgången av ansökningarna fäste forskningsrådet för hälsa särskild uppmärksamhet vid panelernas utlåtanden och jämförde också panelernas betyg. Vid finansieringsbesluten var den vetenskapliga kvaliteten hos ansökningarna det viktigaste kriteriet. Vidare borde projekt främja Finsk forskning, samhället eller internationellt samarbetet. Med beaktande av sina forskningsanslag

beslutade forskningsrådet att finansiera 41 av de bästa ansökningarna. Alla finansierande projekt hade fått betyget 6 eller 5.

Forskningsrådet placerade åtta ansökningar på en reservlista. Om något av de projekt som beviljats finansiering inte tar emot den, eller om forskningsrådet får ökade anslag, kan ett projekt som placeras på reservlistan erbjudas finansiering (enligt ordningen på listan). Reservlistan gäller fram till den 31 december 2017.

Information för finansieringsmottagaren

För att finansieringen ska kunna utbetalas krävs att den ansvariga ledaren och forskningsplatsen bekräftar att de tar emot finansieringen. Bekräfelsen ska göras via Akademins e-tjänst inom sex veckor från beslutsdagen (dvs. senast 9.6.2017). Med bekräftelsen godkänner den ansvariga ledaren och forskningsplatsen finansieringsbeslutets innehåll och förbinder sig att följa de villkor som Akademin ställt för medelsanvändningen.

Vid behov kan den ansvariga ledaren inom sex veckor från beslutsdagen lämna in **en ansökan om ändring av kostnadsberäkningen**. Anvisningarna finns på webben på sidan [Årliga belopp](#).

Mer information, respons

Vi ger gärna mer information om bedömningen och besluten. Du kan också ge oss respons:

Kati Takaluoma vetenskapsrådgivare tfn. 029 533 5150 kati.takaluoma(at)aka.fi panel 2, 5, 6, 7, 8, 11	Vera Mikkilä vetenskapsrådgivare tfn. 029 533 5048 vera.mikkila(at)aka.fi panel 1, 3, 4, 9, 10, 12
---	--

Bilaga 1. Panelernas sammansättning (på engelska)

DECISIONS ON ACADEMY PROJECT FUNDING (September 2016 Call)

At its meeting on 28 April 2017, the Academy of Finland's Research Council for Health decided to grant Academy Project funding to 41 research projects. A list of the projects and their descriptions are available via our website at [Funding decisions](#).

Funding for Academy Projects €18,2 million

Within the Academy's September 2016 call, the Research Council for Health received a total of 224 applications for Academy Project funding. The total funding applied for from the Research Council amounted to some €113 million. The Research Council decided to grant funding worth €18,2 million to 41 projects, three of which are multi-site consortia. The success rate was 18 per cent, if calculated by the number of projects, and 16 per cent, if calculated by the funding applied for.

Decisions based on international peer review

The applications were reviewed in 12 international review panels (see [Appendix](#)), which convened in Helsinki in January and February. One of the panels was held jointly with the Research Council for Biosciences and Environment. In their work, the panels consulted external experts where necessary. The panels involved a total of 109 experts from 17 countries (most from the UK and Germany).

The panel discussed, rated and issued a written review report on each application. The applicants can read the expert review issued on their application by logging in to the Academy's online services. For more information on the principles governing panel work, please visit our [website](#).

The evaluation panels found the overall scientific quality of the applications good. The applications scored with the highest grades were found competitive on an international level.

How to draft a high-quality research plan

Each year during the peer review process, the funding applications fall under the same kind of criticism concerning overall quality. There are often more excellent applications than what the research councils are able to fund. The research environments presented in the plans are often cutting-edge, the applicants have solid scientific competence and the Finnish datasets are world-class. In spite of all these advantages, many applications still fail to achieve success in the competition for funding. In most cases, this is due to poor presentation and inadequate justifications.

Based on feedback received from reviewers, the Research Council for Health has compiled a few [practical tips](#) on how to draft internationally competitive and high-quality research plans. The Research Council hopes that researchers will take note of the reviewers' feedback and recommendations. Resubmitting an application that has been reviewed as inadequate does not increase your chances of being granted funding. The reviewers' feedback is valuable information that is aimed at strengthening the quality of research and its international competitiveness. We strongly recommend that applicants make the most of the feedback received – and not only in applying for Academy funding, but elsewhere as well.

Decision preparation

The Research Council for Health examined the applications, paying special attention to the panel reviews and comparing the scores given by different panels. In making the funding decisions, scientific quality was the most important criterion. In addition, the projects should benefit Finnish research, society or international collaboration. Within the limits of the funds available, the Research Council decided to grant funding to 41 of the best applications. All the funded projects had received ratings 6 or 5.

The Research Council placed eight applications on a reserve list. If an applicant who has been granted Academy Project funding decides not to accept it, or if the Research Council receives more funds to distribute, projects placed on the reserve list can be offered funding (in order of precedence in which funding is offered). The list is valid until 31 December 2017.

Information for funding recipients

Before the funds can be paid, the principal investigator and the site of research must confirm that they will receive the funding. The confirmation must be done in the Academy's online services within six weeks from the decision date (i.e. by 9 June 2017). By confirming the funding, the PI and the site of research accept the funding decision and commit themselves to complying with the conditions set by the Academy for the use of funds.

If necessary, the PI may apply **for changes in the cost estimate** within six weeks from the decision date. Instructions are available on our website under [Annual instalments](#).

Feedback and contacts

Please feel free to contact us if you have any feedback or if you need more information on the reviews and decisions.

Kati Takaluoma
Science Adviser
Tel. 029 533 5150
[kati.takaluoma\(at\)aka.fi](mailto:kati.takaluoma@aka.fi)
Panels 2, 5, 6, 7, 8, 11

Vera Mikkilä
Science Adviser
Tel. 029 533 5048
[vera.mikkila\(at\)aka.fi](mailto:vera.mikkila@aka.fi)
Panels 1, 3, 4, 9, 10, 12

Appendix 1. Composition of expert panels



28.4.2017

THE INTERNATIONAL EXPERTS WHO EVALUATED THE GRANT APPLICATIONS – THE RESEARCH COUNCIL FOR HEALTH

September 2016 call (Academy project, Academy research fellow, Postdoctoral researcher, Clinical researcher)

Health0117

CHAIR

Professor Deirdre Murphy, Trinity College, University of Dublin, Ireland

PANEL MEMBERS

Professor Laurence Bindoff, University of Bergen, Haukeland University Hospital, Norway

Director Judith Bliss, The Institute of Cancer Research, UK

Professor Ewa Ehrenborg, Karolinska Institutet, Karolinska University Hospital, Sweden

Director Massimo Gadina, National Institutes of Health, NIAMS, USA

Professor Ian A Macdonald, University of Nottingham Medical School, UK

Professor Leif Ostergaard, Aarhus University, Denmark

Associate Professor Marcel Verbeek, Radboud University Medical Center, The Netherlands

EXTERNAL EXPERTS

Professor David Brodbelt, Royal Veterinary College, UK

Assistant Professor Facundo Fernández, Georgia Institute of Technology, USA

Professor Claudio Rossi, Universidad Politecnica de Madrid, Spain

Professor Jerry Siegel, UCLA, USA

Health0217

CHAIR

Professor Dylan Thompson, University of Bath, UK

PANEL MEMBERS

Professor David Beard, University of Oxford, UK

Professor Gareth Davison, University of Ulster, UK

Junior professor Christian Leukel, University of Freiburg, Germany

Professor Jan Lexell, Lund University, Sweden

Professor Eugene McCloskey, The Mellanby Centre for Bone Research, UK

Professor, Priv.-Doz. Dr Gunter Spahn, Center of Trauma and Orthopaedic Surgery, Germany

Health0317

CHAIR

Professor Anne Ellaway, Medical Research Council, University of Glasgow, UK

PANEL MEMBERS

Professor Sabine Bartholomeyczik, Witten/Herdecke University, Germany

Emeritus Professor Frank Buntinx, KU Leuven, Belgium

Full professor Greet Cardon, Ghent University, Belgium

Emeritus Professor Mike Dent, Staffordshire University, UK

Professor Kjeld Møller, University of Southern Denmark, Denmark

Professor Eileen Savage, University College Cork, Ireland

Professor Martyn Standage, University of Bath, UK

Professor Gareth Stratton, Swansea University, UK

EXTERNAL EXPERTS

Dean Paul Allison, McGill University, Canada

Professor Richard Wormald, London School of Hygiene and Tropical Medicine, UK

Health0417

CHAIR

Professor Veronique Preat, University of Louvain, Belgium

PANEL MEMBERS

Research director, Dr. Michel Arthur, INSERM, France

Assistant Professor Pavel Gershkovich, University of Nottingham, UK

Laboratory Head Marco Gobbi, IRCCS Istituto di Ricerche Farmacologiche Mario Negri, Italy

Chair of Medicine, Chair of Pharmacogenetics Munir Pirmohamed, University of Liverpool, UK

Associate Professor of Medicinal Chemistry Angela Russell, University of Oxford, UK

Professor Christopher Scott, Queen's University Belfast, UK

Senior Lecturer Carl Sheridan, University of Liverpool, UK

Assistant Professor with Habilitation Eliana Souto, Faculty of Pharmacy of University, Portugal

Health0517

CHAIR

Director Cherry Wainwright, Robert Gordon University, UK

PANEL MEMBERS

Associate Professor Sandro Banfi, Second University of Naples, Italy

Assistant Professor Marc Friedländer, Stockholm University, Sweden

Full Professor Wilhelm Krek, Swiss Federal Institute of Technology, Switzerland

Professor Rebecca Oakey, King's College London, UK

Full Professor Tiago Outeiro, University Medical Center Goettingen, Germany

Professor Sonia Rocha, University of Dundee, UK

Group leader Hans Spelbrink, Radboud University Medical Center Nijmegen, The Netherlands

Professor Kim Summers, The University of Edinburgh, UK

Professor Robert Taylor, Newcastle University, UK



EXTERNAL EXPERTS

Professor Susan Barnett, University of Glasgow, UK

Health0617

CHAIR

Professor Maddy Parsons, King's College London, UK

PANEL MEMBERS

Director James Adjaye, Heinrich Heine University, Germany

Professor Niels Behrendt, University of Copenhagen, Denmark

Professor Carlijn Bouter, Eindhoven University of Technology, The Netherlands

Professor Moustapha Kassem, University of Southern Denmark, Denmark

Professor Gerd Kempermann, German Center for Neurodegenerative Diseases (DZNE), Germany

Professor Janne Elin Reseland, University of Oslo, Norway

Full Professor Paola Romagnani, University of Florence, Italy

EXTERNAL EXPERTS

Professor Palle Holmstrup, University of Copenhagen, Denmark

Professor Frits Koning, Leiden University Medical Center, The Netherlands

Health0717

CHAIR

Professor Mef Nilbert, Lund University, Sweden

PANEL MEMBERS

Professor Valerie Brunton, University of Edinburgh, UK

Associate Professor Zoran Culig, Medical University of Innsbruck, Austria

Associate Professor Lise Lotte Hansen, Aarhus University, Denmark

Associate Professor Monika Hegi, University Hospital Lausanne, Switzerland

Dirigente Medico Stefano Indraccolo, Instituto Oncologico Veneto IRCCS, Italy

Professor Jos Jonkers, Netherlands Cancer Institute, The Netherlands

Director Silvia Pastorekova, Biomedical Research Center, Slovak Academy of Sciences, Slovakia

Senior Lecturer David Vtrie, University of Glasgow, UK

Associate Professor Erik Wiemer, Erasmus University Medical Center, The Netherlands

Health0817

CHAIR

Director of Institute Dieter Kabelitz, University of Kiel, Germany

PANEL MEMBERS

Professor Michel Cogne, Limoges University, Ranska

Professor Reto Crameri, Swiss Institute of Allergy and Asthma Research, Switzerland

Professor Dan Holmberg, University of Lund, Sweden

Professor David Jackson, University of Oxford, UK

Professor Debbie Jarvis, Imperial College London, UK

Professor Vivianne Malmström, Karolinska Institutet, Sweden

Professor Emma Morris, University College London, UK

Associate Professor Frederique Ponchel, University of Leeds, UK

Professor Pierre van der Bruggen, Université Catholique de Louvain, Belgium

EXTERNAL EXPERTS

Associate Research Professor Xavier Basagana, Barcelona Institute for Global Health, Spain

Health0917

CHAIR

Professor Maria Zambon, Public Health England, UK

PANEL MEMBERS

Senior Scientist Teresa Coque, Instituto Ramón y Cajal de Investigación Sanitaria (IRYCIS), Spain

Professor Rebecca Jane Cox Brokstad, University of Bergen, Norway

Directeur de Recherche CNRS, Agnes Fouet, Centre National de la Recherche Scientifique, France

Professor Ian Goodfellow, University of Cambridge, UK

Professor Ann-Beth Jonsson, Stockholm University, Sweden

Ärztlicher Direktor Thomas Mertens, University of Ulm, Germany

Abteilungsleiter Stefan Pöhlmann, Deutsches Primatenzentrum GmbH, Germany

Professor Kristian Riesbeck, Lund University, Sweden

Professor Lennart Svensson, University of Linköping, Sweden

EXTERNAL EXPERTS

Professor Nagihan Bostancı, Karolinska Institutet, Sweden

Professor Phil Marsh, University of Leeds, UK

Associate Professor Adrian Smith, University of Oxford, UK

Health1017

CHAIR

Director Harry Steinbusch, Maastricht University, The Netherlands

PANEL MEMBERS

Professor Susan Barnett, University of Glasgow, UK

Professor Leszek Kaczmarek, Nencki Institute, Poland

Professor Thomas Mittmann, Joh.Gutenberg University Mainz, Germany

Full professor Lieve Moons, KU Leuven, Belgium

Professor Thomas Müller, St Joseph Hospital Berlin, Germany

Professor Ana Maria Sebastiao, University of Lisbon, Portugal

Professor Karsten Specht, University of Bergen, Norway

Chief Scientific Officer Hans van Noort, Delta Crystallon, The Netherlands

PhD Annamaria Vezzani, Laboratory Experimental Neurology, Italy



Health1117

CHAIR

Professor Mary Cannon, Royal College of Surgeons in Ireland, Ireland

PANEL MEMBERS

Professor Ingrid Agartz, University of Oslo, Norway

Professor Graham Burdge, University of Southampton, UK

Professor Patricia Casey, University College Dublin, Ireland

MRC Programme Leader, Professor Rebecca Hardy, University College London, MRC Unit, UK

Senior researcher Meichun Mohler-Kuo, University of Zurich, Switzerland

Professor Marcus Munafò, University of Bristol, UK

Professor Mark Pearce, Newcastle University, UK

EXTERNAL EXPERTS

Associate Professor Nial Friel, University College Dublin, Ireland

Professor Torsten Ringberg, Copenhagen Business School, Denmark,

Professor Kim Summers, The University of Edinburgh, UK

External reviewer on animal behaviour, dogs, canids

Health1217

CHAIR

Professor Lorraine Brennan, University College Dublin, Ireland

PANEL MEMBERS

Professor & Director Lina Badimon, Cardiovascular Research Center, Spain

Head of Department Michael Blaut, German Institute of Human Nutrition, Germany

Professor Sarah Ennis, University of Southampton, UK

Professor Marianne Geleijnse, Wageningen University, The Netherlands

Professor Claudio Maffei, Verona University, Italy

Professor Anne-Marie Minihane, University of East Anglia, UK

Associate professor Henrik Vestergaard, University of Copenhagen, Denmark

Senior lecturer Lena Öhman, University of Gothenburg, Sweden

